



Lietas arhīva Nr. 3-12/0094/18

LĒMUMS
Siguldā 2017.gada 26.jūnijā

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Vineta Mazure
ar tiesas sēdes sekretāri Sandru Zoltneri
atklātā tiesas sēdē izskatīja zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa pieteikumu par
personas saukšanu pie atbildības,

konstatēja
APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] Rīgas rajona tiesā saņemts Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.78 zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa pieteikums par Ditas Rietumas saukšanu pie atbildības.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 551.pantu, lūdzis tiesu lemt jautājumu par Ditas Rietumas atbildību.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.78 zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2016.gada 8.decembrī izsniegtais izpildu raksts lietā Nr.C33587715 par solidāru piedziņu 35 449,13 *euro* apmērā no Ditas Rietumas par labu Nordea Bank AB Latvijas filiālei.

Pamatojoties uz piedzinējas Nordea Bank AB Latvijas filiāles pieteikumu par iepriekš minētā izpildu dokumenta iesniegšanu piespiedu izpildei un saskaņā ar Civilprocesa likuma 552.panta pirmo daļu, zvērināts tiesu izpildītājs 2017.gada 4.janvārī parādniecei Dītai Rietumai nosūtīja paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu uz Ditas Rietumas deklarēto adresi Izumi, Villasmuiža, Ropažu novads, LV-2135. Paziņojumā ietverts uzaicinājums 2017.gada 17.janvārī ierasties pie tiesu izpildītāja un sniegt paskaidrojumus par savu mantisko stāvokli un darbavietu. Paziņojumā ir norādīts, ka ierašanās ir obligāta un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 552.panta trešo daļu, neierašanās gadījumā tiesu izpildītājs ir tiesīgs vērsties tiesā, lai izlemtu jautājumu par šīs personas atbildību. Parādniece Dita Rietuma neieradās un nesniedza nekāda veida ziņas par savu mantisko stāvokli un darbavietu.

[1.2] 2017.gada 24.janvārī Dītai Rietumai uz elektronisko pasta adresi info@labie.lv tika nosūtīts rīkojums līdz 2017.gada 24.februārim paziņot tiesu izpildītājam Raimondam Mežiņam par transportlīdzekļa (AUDI A4 AVANT, WAUZZZ8DZYA107275, reģ. Nr.JA6696) atrašanās vietu un vienoties par transportlīdzekļa aprakstes laiku un vietu.

[1.3] Iepriekšminētais rīkojums parādniecei Dītai Rietumai tika sūtīts uz elektronisko pasta adresi info@labie.lv, kas norādīta 2017.gada 12.janvāra iesniegumā, ko Rīgas apgabaltiesa pārsūtīja zvērinātam tiesu izpildītājam saskaņā ar iesnieguma likuma 4.panta otro daļu, jo portāls latvija.lv nenodrošina elektronisku iesniegumu pārsūtīšanu zvērinātiem tiesu izpildītājiem.

Parādnieces Dītas Rietumas iesniegumā ir norādīta iesniedzēja elektroniskā pasta adrese un lūgums “Visus dokumentus sūtiet man latvija.lv portālā personīgajā kontā Dit(t)a Rietuma, (pievienojot tos kā datus). Man nepastāv iespējas. dokumentus Ropažu Villasmuižas Izumos jo mani vajā democīdu īstenojošas persona”.

[1.4] Norādījis, ka Paziņošanas likuma 9.panta otrajā daļā noteikts, ka dokuments, kas sūtīts elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas. Papildus rīkojumam zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš nosūtīja atbildi uz 2017.gada 12.janvāra iesniegumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, uzskata, ka rīkojums ir uzskatāms par paziņotu 2017.gada 26.janvārī.

[1.5] Zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa rīkojuma saņemšanu papildus apstiprina ka 2017.gada 23.februārī zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš ir saņēmis atkārtotu neapmierinātu prasību ar padziļinātu paskaidrojumu un lietas dokumentiem.

[1.6] Norādījis, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 551.panta pirmo daļu, tiesu izpildītāja prasība - rīkojumi, izpildot tiesu spriedumus un citus nolēmumus, ir obligāti fiziskām un juridiskām personām visā valsts teritorijā. Šī panta otrā daļa paredz, ja tiesu izpildītāja prasības rīkojumi netiek izpildīti, tiesu izpildītājs par to sastāda aktu un iesniedz tiesai, lai tā izlemtu jautājumu par atbildību.

[2] Paskaidrojumus par pieteikumu parādniece Dīta Rietuma tiesā nav iesniegusi.

[3] 2017.gada 22.jūnijā tiesā saņemts zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa iesniegums, kurā pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta otro daļu un sakarā ar zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa amata darbību pildīšanu, nevarēs piedalīties lietas izskatīšanā. Lūdzis tiesu izskatīt pieteikumu par Dītas Rietumas saukšanu pie atbildības, bez zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa klātbūtnes (lietas 17.lapa).

[3.1] Parādniece Dīta Rietuma uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdes vietu un laiku parādniecei paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz Dītas Rietumas deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 13.lapa, lietas 16.lapa, lietas 18.lapa). Visi Dītai Rietumai adresētie sūtījumi atgriezti tiesai ar pasta darbinieka norādi “piegādes laikā adresāts netika sastapts” (lietas 14.-15.lapa).

2017.gada 26.jūnijā (pirms tiesas sēdes plkst. 9:51) tiesā elektroniski saņemts Dītas Rietumas iesniegums, kurā iesniedzēja piedāvā tiesai iespēju video konferencei ar viņas dzimtas māju Izumu sētas Ropažos (lietas 19.lapa) (e-pasta adrese info@labie.lv). No minētā izriet, ka Dīta Rietuma par tiesas sēdi informēta.

Apstākļi, ka parādniece lūgusi tiesu lietu izskatīt video konferences režīmā ar viņas dzimtas māju Izumu sētas Ropažos, nevar būt par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

[3.2] Tādējādi, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos gadījumus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa secina, ka pieteikuma izskatīšana ir iespējama bez lietas dalībnieku piedalīšanās tiesas sēdē.

MOTĪVU DAĻA

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 551.panta pirmo daļu, tiesu izpildītāja prasības un rīkojumi, izpildot tiesu spriedumus un citus nolēmumus, ir obligāti fiziskajām un juridiskajām personām visā valsts teritorijā. Spriedumu un citu nolēmumu izpildes nodrošināšanai nepieciešamo informāciju valsts iestādes zvērinātam tiesu izpildītājam sniedz bez maksas.

Civilprocesa likuma 551.panta otrā daļa noteic, ja tiesu izpildītāja prasības vai rīkojumi netiek izpildīti, tiesu izpildītājs par to sastāda aktu un iesniedz tiesai, lai tā izlemtu jautājumu par atbildību. Tiesa vainīgajām personām var uzlikt naudas sodu: fiziskajai personai līdz 360 *euro*, bet amatpersonai — līdz 750 *euro*.

[5.1] No lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.78 zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa lietvedībā Rīgas rajona tiesas 2016.gada 8.decembrī izsniegtais izpildu raksts lietā Nr.C33587715 par solidāru piedziņu 35449,13 *euro* apmērā no Ditas Rietumas par labu Nordea Bank AB Latvijas filiālei (lietas 4.lapa).

Pamatojoties uz piedzinējas Nordea Bank AB Latvijas filiāles pieteikumu par iepriekš minētā izpildu dokumenta iesniegšanu piespiedu izpildei un saskaņā ar Civilprocesa likuma 552.panta pirmo daļu, zvērināts tiesu izpildītājs 2017.gada 4.janvārī parādniecei Dītai Rietumai nosūtīja paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu uz Ditas Rietumas deklarēto adresi Izumi, Villasmuiža, Ropažu novads, LV-2135. Paziņojumā ietverts uzaicinājums 2017.gada 17.janvārī ierasties pie tiesu izpildītāja un sniegt paskaidrojumus par savu mantisko stāvokli un darbavietu. Paziņojumā norādīts, ka ierašanās ir obligāta un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 552.panta trešo daļu, neierašanās gadījumā tiesu izpildītājs ir tiesīgs vērsties tiesā, lai izlemtu jautājumu par šīs personas atbildību (lietas 5.lapa, lietas 6.lapa, lietas 7.lapa).

[5.2] Zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš pieteikumā norādījis, ka parādniece Dita Rietuma neieradās un nesniedza nekāda veida ziņas par savu mantisko stāvokli un darbavietu.

[5.3] No lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka 2017.gada 24.janvārī Dītai Rietumai uz elektronisko pasta adresi info@labie.lv zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš nosūtījis rīkojumu Nr.00450/078/2017-NOS, kurā norādīts, ka izpildu lietas ietvaros piedzinējs ir lūdzis vērst piedziņu uz Ditas Rietumas naudas līdzekļiem, kustamo mantu un nekustamo īpašumu, tai skaitā transportlīdzekļiem – automašīna AUDI A4 AVANT, WAUZZZ8DZYA107275, reģ. Nr.JA6696.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 551.panta pirmo daļu, 576.pantu un 579.pantu, zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš lūdzis Dītai Rietumai līdz 2017.gada 24.februārim paziņot tiesu izpildītājam Raimondam Mežiņam par transportlīdzekļa (AUDI A4 AVANT, WAUZZZ8DZYA107275, reģ. Nr.JA6696) atrašanās vietu un vienoties par transportlīdzekļa aprakstes laiku un vietu. Norādījis, ka parādniecei aizliegts augstāk minēto transporta līdzekli atsavināt vai iekļāt, kā arī nodot

šo kustamo mantu valdījumā citai personai, tajā skaitā slēgt nomas, īres un citus apgrūtinošus līgumus.

Minētajā rīkojumā zvērināts tiesu izpildītājs atkārtoti lūdzis parādniecei Ditu Rietumu nekavējoties veikt parāda samaksu. Informējis, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 551.panta pirmo un otro daļu, tiesu izpildītāja prasības un rīkojumi, izpildot tiesu spriedumus un citus nolēmumus, ir obligāti fiziskajām un juridiskajām personām visā valsts teritorijā. Ja tiesu izpildītāja prasības vai rīkojumi netiek izpildīti, tiesu izpildītājs par to sastāda aktu un iesniedz tiesai, lai tā izlemtu jautājumu par atbildību. Tiesa vainīgajām personām var uzlikt naudas sodu – fiziskajai personai līdz 360 *euro*, bet amatpersonai līdz 750 *euro* (lietas 8.lapa).

[5.4] Paziņošanas likuma 9.panta otrajā daļā noteikts, ka dokuments, kas sūtīts elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

[5.5] Tiesa ņem vērā to, ka 2017.gada 26.jūnijā (pirms tiesas sēdes plkst. 9.51) tiesā elektroniski saņemts Ditas Rietumas iesniegums, kurā iesniedzēja piedāvā tiesai iespēju video konferencei ar viņas dzimtas māju Izumu sētas Ropažos (lietas 19.lapa) (e-pasta adrese info@labie.lv).

[5.6] No lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš minēto rīkojumu (Nr.00450/078/2017-NOS) 2017.gada 24.janvārī nosūtīja Ditai Rietumai uz elektronisko pasta adresi info@labie.lv.

[5.7] 2017.gada 10.martā Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.78 zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš sastādīja aktu Nr.00019/078/2017-AKT par rīkojuma nepildīšanu, kurā konstatēja, ka Dita Rietuma, personas kods 090466-11562, likumā noteiktajā kārtībā nav ieradusies uzaicinājumā noteiktajā datumā, proti 2017.gada 17.janvārī, pie zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa, lai sniegtu paskaidrojumus par savu mantisko stāvokli un darbavietu, kā arī neizpildīja 2017.gada 24.janvāra rīkojumu Nr.00450/078/2017, proti, līdz 2017.gada 24.februārim nepaziņoja tiesu izpildītājam Raimondam Mežiņam par transportlīdzekļa AUDI A4 AVANT, WAUZZZ8DZYA107275, reģ. Nr.JA6696, atrašanās vietu un nevienojās par transporta līdzekļa aprakstes laiku un vietu (lietas 9.lapa).

[5.8] Izvērtējot lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka Dita Rietuma nav izpildījusi zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa prasību - 2017.gada 4.janvāra paziņojumā norādīto pienākumu ierasties pie zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa paskaidrojumu sniegšanai par savu mantisko stāvokli un darba vietu, kā arī parāda nokārtošanai. Tiesa atzīst, ka Dita Rietuma nav izpildījusi zvērināta tiesu izpildītāja 2017.gada 24.janvāra rīkojumu Nr.00450/078/2017-NOS.

Zvērināts tiesu izpildītājs Raimonds Mežiņš minēto paziņojumu un rīkojumu izdevis izpildot tiesas nolēmumu, un tie saskaņā ar Civilprocesa likuma 551.panta pirmo daļu, ir obligāti fiziskajām un juridiskajām personām visā valsts teritorijā, tajā skaitā parādniecei Ditai Rietumai.

[5.9] Nosakot naudas soda apmēru, tiesa ņem vērā ar tiesu izpildītāja prasību un rīkojumu uzliktā pienākuma svarīgumu. Izvērtējot minēto un to, ka tiesu izpildītājs savā pieteikumā nav norādījis, ka prasības un rīkojuma nepildīšanas rezultātā būtu radušies ievērojami zaudējumi vai smagas sekas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā maksimālā naudas soda noteikšana nav samērīga un lietderīga.

[5.10] Šādos apstākļos tiesa uzskata, notikusi apzināta zvērināta tiesu izpildītāja prasības un rīkojuma nepildīšana, līdz ar to ir pamats uzlikt naudas sodu 75,00 *euro* apmērā.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 551.pantu, tiesa

nolēma

pieteikumu apmierināt.

Uzlikt Dītai Rietumai, personas kods 090466-11562, naudas sodu 75 *euro* (septiņdesmit pieci *euro*) apmērā.

Naudas sods iemaksājams: Valsts kase, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TREL LV22, mērķis maksājumā norādāms – naudas sods (procesa dalībnieka personas dati, lietas Nr. 3-12/0094-17/18).

Noteikt Dītai Rietumai termiņu lēmuma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Maksājuma veikšanu apliecināšanu iesniegt Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, lēmuma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Lēmumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 dienu laikā no dienas, kad lēmums izsniegts iesniedzējam, blakus sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese (personiskais paraksts) V.Mazure

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas rajona tiesas tiesnese
Siguldā 2017.gada 26.jūnijā

V.Mazure